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18 ноября 2013 года.

10:00

 Дорогой дневник, сегодня ранним утром я прочитала рассказ. Его автор - Юрий Олеша. Т ы знаешь , этот текст …не побоюсь этого слова, удивлен. Я редко читаю без перерывов, но «Наташу» прочитала на одном дыхании. И знаешь, я задумалась о моих отношениях с родителями. Не думай , что раньше я никогда не волновалась. Просто писатель изобразил настолько жизненную ситуацию, что мне захотелось подойти к родителям, посидеть с ними, за чашкой чая разговаривая о жизни. Просто захотелось спросить: «А как вы ? Как прошел день? Как настроение?

18 ноября 2013 года

10.30

 Дорогой мой дневник, я снова и снова возвращаюсь к произведению Юрия Олеши. «Честно сказать, не думала, что стану перечитывать его несколько раз. Почему? Трудно сказать. Но, наверное, для меня важным является название - «Наташа». Так называется текст, прочитанный мной. Первая мысль была такая : «Рассказ, наверное, будет о девочке –школьнице» .Быть может , у нее не будет друзей, она будет одинока». Однако моя догадка была неверной. Заголовок отражает тему рассказа, но она не такая, как я предполагала. Автор повествует о пожилом мужчине, дочь которого – Наташа - скрывала от него свое хобби – парашютный спорт. На протяжении всего рассказа можно наблюдать, как одиноко герой начинает свой день, потому что дочь уже ушла, написав о том, что идет на свидание. Мне очень понравилось то , что писатель выбрал в качестве темы своего рассказа такую обыденную ситуацию. Да, подростки говорят о том, что идут на свидание, а сами прыгают с парашютом.

18 ноября 2013 года.

10.50

 Дорогой дневник, думая о том, как еще можно было бы озаглавить рассказ Юрия Олеши, я пришла к вывод , что автор подобрал самый удачный заголовок . Но название вполне могло быть таким : «Тайное всегда становится явным». Используя эту часто употребляемую фразу, автор таким образом выразил бы идею текста. Писатель подводит читателей к мысли о том, лучше не скрывать своих поступков. Почему? Я думаю, потому что от подобных действий человеку и окружающим его людям лучше не становится, они только усложняют себе жизнь. Писатель отражает это через речь старика.

(« …обманывала меня ..как это глупо ..») И с позицией автора нельзя не согласиться…

 Как я уже писала, меня очень порадовало то, что Юрий Олеша затронул важные нравственные проблемы - проблему отношений между поколени-ями, проблему одиночества. Не часто встретишь, особенно в современной литературе, в которой, казалось бы, как раз должны отражаться такие наболевшие вопросы: «Почему отношения между поколениями иногда не складываются?» или « Как можно разрешить проблему « отцов и детей»?

18 ноября 2013 года

11.15

 Дорогой дневник, после долгого выражения эмоций мне бы хотелось остановиться на композиции рассказа.

 Текст можно условно поделить на четыре составные части , план которых будет таким :

1) Завтрак профессора.

2) Поездка старика.

3) Наблюдение за парашютами.

4) Встреча в больнице.

 Экспозицией можно назвать первую смысловую часть («Завтрак профессора»), в которой автор описывает обычное начало утра профессора

 ( как накрыт стол этого человека , что он думает по поводу своего одинокого завтрака). Завязкой можно считать тот момент, когда отец Наташи садится в машину и едет «туда». Развитием действия является третья смысловая часть («Наблюдение за парашютами»). Кульминацией я считаю встречу Наташи и ее отца . Развязка - последние три строки («Я не с полосатым..»), которые

 «разряжают» атмосферу, появляющихся в результате разговора старичка и парашютистки.

 Интересна одна из особенностей композиции - антитеза. В первых трех частях профессор одинок, и автор подчеркивает это с помощью изображения пейзажа («странно , похоже на сновидение..») и обрисовки интерьера («стол был накрыт на одного…»). В последней смысловой части («встреча в больнице») читатель наблюдает за тем , как происходит встреча старика с дочерью. Оба этому рады , и я тоже радуюсь за этих людей.

18 ноября 2013 года.

12.00

 Дорогой друг, извини, что записываю сюда не очень подходящие для дневника записи, но мне действительно настолько понравился этот рассказ, что я просто не могу остаться равнодушной и не проанализировать его….

 Какова система образов? Главными героями являются профессор и его дочь, второстепенными – шофер Коля и Штейн. Все эти персонажи различны не только по характеру, но и по внутреннему миру. Начну, пожалуй, с основного действующего лица – отца героини. Профессору не- приятно , что Наташа оставляет его завтракать в одиночестве, он искренне не понимает , почему она это делает (« Дура, какая она дура!.. где она это видела ? в кино? Вот дура»). Он немного подозрителен («однако это не снимает подозрения..»). Но в то же время этот человек очень заботлив к своей дочери (« а- к…вот он! Вот ! полосатый!»), он радуется тому, что она приземлилась и плачет в больнице от счастья («тут только старик заплакал»), узнав ,что травма не серьезная, что он наконец увидел Наташу.

 Наташа…Мне она поначалу показалась несколько легкомысленной, но это не так, я думаю. Она просто не хотела , чтобы отец запретил ей прыгать с парашютом (« Я думала, ты не позволишь..»). В ее письме можно заметить, что она все же заботится об отце и любит его («Ты завтракал ? Целую») .

 Таким образом, автор, кажется, сам дружелюбно посмеивается над Наташей, которая думает, что успешно скрывает от отца свое увлечение.

18 ноября 2013 года

12:30

 Остановлюсь на особенностях изобразительно-выразительных средств.

Интересны синтаксические средства - риторические вопросы («Вот он , вот!»), выражающие эмоции героев. Многосоюзие («он шел в гору, немного запыхался , снял папаху…») создает эффект замедленной, торжественной речи...»). Синтаксический параллелизм («Я побежала на свидание», «Он тебе понравился) делают речь героини ( Наташи ) более лаконичной. Такие синтаксические средства , как ряды однородных членов («синий , маленький, длинный»), усиливают точность авторской мысли. Вопросительные предложения («Штейн? Какой Штейн?») акцентируют внимание читателя на важном слове, выражают негодование героя. Вводные слова («Вы, кажется, смеетесь?») отражают сомнения героя. Сниженная лексика («Дура! Какая она дура!») служит средством выражения оценки персонажа.

 Морфологическое средство выразительности – суффикс с уменьшительно-ласкательным значением –ОК- («старичок») отражает авторское отношение к главному герою – симпатию. Юрий Олеша, безусловно, сочувствует старику, и вместе с тем таким образом подчеркивает его одиночество Используемый автором тип речи – повествование. Так отражается последовательность действий героев.

 Итак, используемые автором изобразительно-выразительные средства наполняют текст, обогащают его.

.

18 ноября 2013 года.

13:10

 Не знаю, почему, но рассказ Ю.Олеши у меня ассоциируется с произведением Стивена Кинга «Кэрри», в котором тоже очень точно подмечена тема одиночества проблема «отцов и детей». Ситуации в этих двух произведениях, конечно очень различны, но идеи схожи. Кэрри Уайт – профессор. Это одинокие люди, которым не хватало внимания со стороны близких, у которых были недомолвки с родными, но которые продолжали любить своих родственников.

18 ноября 2013 года.

13:30

 Дорогой мой дневник, вот я и закончила делиться впечатлениями о и Юрия Олеши «Наташа. Положа руку на сердце хотела бы сказать что я сожалею о таком финале. Этот рассказ глубоко проник ко мне в душу. А знаешь, почему? Пожалуй, потому, что персонажи мне показались настоящими. В образах героев я увидела настоящих людей. Прочитанное заставило меня задуматься над своими отношениями с родителями. И я с удовольствием могу сказать что этот рассказ надолго останется у меня в памяти…

( выдержки из дневника)